

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N^o 256.

DNIA 28 LUTEGO 1846 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki
pieniężne adresowane być mają
franco : à M. le Redacteur du
Dziennik Narodowy, rue des
Marais Saint-Germain, 15.

KRONIKA.

KRAJ.

WYPADKI W POLSzcze.

Pragnęliśmy przedstawić czytelnikom naszym obraz mniej więcej dokładny wypadków zaszłych w Polsce; lecz te są tak sprzeczne, że wolimy poczekać, odkładając do numerów następnych. W niniejszym podajemy tylko między wiadomościami to co już nie ulega wątpliwości; innych wieści, wieści o wybuchach na różnych punktach Polski, krążących po Paryżu, nie komunikujemy nawet, gdyż te się niesprawdzają.

POLITYKA.

WŁASNOŚĆ W KATOLICKIM ROZUMIENIU.

W jednym z uprzednich naszych artykułów była mowa o potrzebie uwytądnienia na własności pierwotnej jej cechy i zwrócenia jej z ciasnoty egoizmu na tor wiodący ku pożytkom społecznym. Staraliśmy się dowieść że w pierworodzie własność jest lennictwem i doczesnym pozwoleniem od Boga, a po Bogu dzierżawą od Ojczyzny. Ale kiedyśmy mówili że Ojczyzna miałaby prawo i wszystko odebrać, tośmy razem zastrzeżili że ona żądać nie może tylko tej części, którą za niezbędną uzna do poratowania siebie, bo inaczej stawiać się musiała w przeciwieństwie z swoją przeszłością, zaprzeć się samej siebie w ubiegłej części swego żywota, i rozerwać ciąg historycznego pochodzenia i rozwoju. Na same przeto wymagania ojczyzny, i to w najczystszej, w najświętszej jej osobowości, są już ograniczenia silne i niezmiennie. Ma ona słuszość i obowiązek przypominać swe pierwotne prawa i domagać się ich potwierdzenia chętnymi ku jej służbie ofiarami, ale tylko w nagłych okolicznościach i w wielkich odstępach. Naruszać bowiem własność co chwila, rozrządzać nią samowolnie, byłoby jedno co zanegować ją zupełnie, i zniszczyć w człowieku ten drugi przemożny i niezależny od pierwszego pierwiastek, to jest wiedzę i bezpieczeństwo posiadania, które jest tak dzielną sprężyną jego rządności, pracowitości, pochopeń do moralności i cnót domowych, a nawet zakładem jego swobody i obroną przeciw despotyzmowi. — Cóż dopiero mówić o konieczności postawienia około własności co najczujniejszej straży i nieprzełomnych warunków przeciw tym, którzy osłaniając się imieniem i potrzebami Ojczyzny, obracają wszelką posiadłość w narodzie ku marnotrawstwu i

ambicyom własnym, lub też ku próbie niepraktycznych swych marzeń? Uczyniwszy ideę własności zależną od Boga i Ojczyzny, strzedz z drugiej strony wypada by jej nienadużyto, i chronić ją zarówno przeciw caryzmowi, jak przeciw samowolnym rozporządzeniom Furjery-tów, St. Symonistów, Komunistów i tym podobnych marzycieli. W Polsce dla tego właśnie że zmiana w stosunkach ziemiańskich musi być wielką i raptowną, koniecznym będzie co najsilniejsze utwierdzenie własności, skoro tylko ów uroczysty proces sprawiedliwości odbędzie się. Pomijamy już dzisiejszą szlachtę i posiadaczy, lecz samże włościanin, by zdołał się podnieść na wyższy stopień obywatelstwa, rządności i oświaty, potrzebować będzie wszelkiego ubezpieczenia nowo nadanej sobie własności.

Poprzednio uważaliśmy własność z wysokości, na jakiej stoją prawa Boga i Ojczyzny. Dziś kiedyśmy się zabierali do oznaczenia praw, które człowiek czy samem przez się posiadaniem, czy pracą, zdobywa nad ziemią, przychodzi nam w pomoc jedna z ostatnich konferencji Xiędza Lacordaire, gdzie przedmiot ten otrzymał nader gruntowne i jasne obejrzenie. Nic dodać niemamy do wymownych słów znakomitego kaznodziei. Czytelnik łatwo zrobi sobie przystosowanie do Polski. Żałujemy tylko że wyręczając się tak szacownym świadectwem, nie jesteśmy w stanie, dla szczupłości kolumn, całej zamieścić rozprawę.

« Bóg — mówi, X Lacordaire — dał ziemię człowiekowi, a z ziemią czynność, która ją użyźnia i robi posłuszną naszym potrzebom. Ten dar pierwotny ustanawia na korzyść rodu ludzkiego podwójną własność, własność gruntu i własność pracy. Niema przeto wątpliwości czy własność może być zniszczoną, bo jej rzeczywistość jest konieczną przez to samo, że człowiek jest istotą czynną, i że nikt, krom Boga, wydrzeć mu z rąk ziemi nie może. Ale jest zadaniem, na kim własność spoczywa, czy ona jest nadaniem każdemu z nas z osobna, czy też przeciwnie darem nierozdzielny i wspólny, w którym każdy z nas ma udział o tyle, o ile wedle pewnych praw społeczność czyni go uczestnikiem w jego owocach. Tradycja, uświęcona ewangelią, uprawnia własność pod jej kształtem osobowym. Według tradycji i Ewangelii, Bóg powiedział człowiekowi: Jesteś panem twej pracy, bo twoją pracą jest twoja czynność, a twoją czynnością ty sam jesteś. Odebrać ci władzę nad twą pracą, byłoby to odebrać ci władzę nad twą czynnością, a zatem posiadanie samego siebie; to co cię stanowi istotą żyjącą i wolną. Jesteś więc panem twej pracy, i jesteś równie panem ziemi, w części jaką twa praca użyźnia, bo twa praca niczem jest bez ziemi, a ziemia niczem jest bez twej pracy. Jedna i druga wzajemnie się podpierają i ożywiają. Kiedy więc skropisz ziemię twym potem, i nim użyźnisz ją, do ciebie ona należeć będzie, bo ona tym sposobem stanie się częścią ciebie samego, rozprzestrzenieniem twego własnego ciała. Utuczona twym ciałem i krwią twoją będzie, słusznem więc jest, aby panowanie nad nią przy tobie pozostało,

ROK V. KWARTAŁ IV.



a to dla zachowania go nad tobą samym. Wprawdzie, jako stwórcy, mam do niej pierwsze prawo, lecz ci go odstępuję, abyś łączyć to co odemnie pochodzi, z tem co pochodzi od ciebie, mógł posiadać wszystko. Twa własność nie skończy się nawet z kresem twego życia, będziesz ją mógł przekazać twemu potomstwu, ponieważ twoje potomstwo, to ty sam, ponieważ ojciec i dzieci są jednym, a wydziedziczać potomków z ojcowizny, byłoby wydziedziczać ich z trudów i z łez rodzica. I do kogożby wreszcie miała wrócić ta ziemia twój boleści i krwi twojej? Do obcego, który jej nieuprawiał? Lepiej żebyś ty sam się przeżył i przeciągnął nad nią panowanie w twym następstwie. Oto jest pierwotne prawo uświęcone prawem ewangelicznym.

Określiwszy naturę wszelkiej ziemskiej władzy w narodach, mówca tak dalej przedmiot rozwija:

« Godziwa i konieczna jest rzeczą ograniczyć wszelką władzę pewnemi warunkami nieprzełomnej trwałości, bez których społeczność pogrążyłaby się w tak ciasną arystokrację, że i chwilę trudno by przemieszkać na ziemi. Owoż własność jest jedną z tych warunków i powstrzymań, jest niepożyta siła dana człowiekowi, który nią swe życie, co jak dzień przemija, jednocy z nieśmiertelnością ziemi, z potęgą pracy, i utrzymuje się w prostej i szlachetnej postawie, z rękami na piersiach, z nogą umocowaną na ziemi. Odbieracie mu posiadanie ziemi i pracy, cóż pozostanie? Niewolnik. Jedno jest bowiem tylko określenie niewolnika: jest to istota, która nie posiada ani ziemi, ani pracy. Przeniesienie to podwójne posiadanie do społeczności, to jest do tej małej liczby ludzi którzy nią rządzą lub reprezentują, cóż pozostanie z Ojczyzny, oto niewola powszechna, głód i pragnienie pod grozą i różgą kilku osób, upodlenie wszystkich a nad nim pycha jednego, której trudno pojąć nawet po tylu już przykładach pychy ludzkiej. Obywatel stanie się sługą, nie będzie mógł własnych dłoń użyć — *prendre ses bras et s'en aller*, jak wymownie ktoś powiedział — ziemia z pod nóg, niebo z pod głowy mu ucieknie, a naokoło ogarnie go próżnia bez granic.

« Zobaczmy co się dzieje tam, gdzie własność istnieje wprawdzie, ale bez żadnego ubezpieczenia przeciw nieograniczonej woli panującego. Uprzedzacie myśl moją. Widzę na waszych ustach imię kraju, do którego zwrócić się przedsięwzięłem. A więc dobrze, ponieważż znacie ten kraj, musicie mi odpowiedzieć, czyście nie przeculi kiedy tych okropnych i ciężkich więzów, które mieszkańcy tego kraju wleką za sobą aż do ostatecznych krańców ziemi; więzów, co i na wolnej nawet ziemi wzbraniają im jeszcze oddychać wolno i swobodnie. Nie napotkaliście kiedy przypadkiem, jednego z tych szczególnego rodzaju niewolników, co jakkolwiek znamienity i urodzeniem i bogactwem, co jakiegokolwiek jego imię, dzieje jego rodu, osobiste zasługi, przewaga i względy, nie zdola ci przecież zaręczyć, żeby nazajutrz nie mógł być włóczęgą po gościniecach Europy, żebrakiem wygnanym zdala od swej ojczyzny, wypędzonym z dziedziny przodków, odartym od stóp do głowy, w niemożności poznania się z samymi sobą. I dlaczegoż to, pytam się? Oto dlatego że w głowie jego poczęła się myśl sprzeczna z myślą jego władcy, oto dlatego że on inaczej modły swe przesłał do Stwórcy, jak to wola jego władcy mieć chciała. I oto 60 milionów ludzi w podobnym stanie! 60 milionów ludzi podłuchujących własny oddech, w trwodze aby ten oddech nie przestał być podobnym do oddechu pana; w trwodze żeby sama nawet ziemia, karcąc ich za zbrodnię tak niesłychaną, nie wyrzuciła ich kiedy z swych wnętrzności, odmawiając im spokoju w samym nawet grobie. Oto czem jest człowiek bez zapewnienia własności ziemi i pracy.

« Dodam nadto, że sama nawet równość w wspólnym zniszczeniu się nie mogłaby wynagrodzić powszechnej tej niewoli; ale w żadnym innym wypadku brzemień nierówności nie wołałoby więcej o pomstę do ludzkości całej. I zaiste. Jakiegokolwiek nastąpić kiedy może podział i ziemi i pracy, to zawsze trzeba będzie obmyśleć środki na zaspokojenie potrzeb społeczności. Potrzeby te pociągają za sobą mnóstwo jak najrozmaitszych zatrudnień; od zatrudnień wymagających zupełnego wyrzeczenia się już to uczucia, już to dumy — aż do zatrudnień dochlebiających nieskończenie naszemu pociągowi do chwały i do wykwińtych wygod życia. Postępy ekonomicznych umiejętności nie zdolają zagłuszyć tego rodzaju różnic w zatrudnieniach

społecznych. Że zaś w systemie, który zbijam, (w komunizmie) nikt nie jest panem swej pracy, jej przeto rozdział pomiędzy ludzi należeć musi naturalnie do władzy, co będzie wyobrażać społeczeństwo. Tym sposobem będzie się niewolnikiem nie tylko w masie ale i pojedynczo. — Ten będzie pisał wiersze, ów ma obracać żarna a zawsze w skutek rozkazu pochodzącego z góry, to jest w skutek woli dwóch lub trzech ludzi nazywających się wspólnie rzecząpospolitą. Prawda, że rozdział pracy pomiędzy ludzi będzie się odbywał przez urząd i stosownie do tego prawidła: « Każdemu według jego zdolności. » Jestże coś słusniejszego, coś sprawiedliwszego? Wszakże to sama natura będzie o wszystkim stanowić.

« Co do mnie, ja nie bardzo dowierzam samej nawet naturze w rękę kilku ludzi rozrządzających ostatecznie działalnością narodu. Jakkolwiek przecież rzecz się ta mieć może, zastanówmy się nieco nad jej skutkami pod względem równości. Dziś na przykład jestem biedny, to prawda, ale mam wiele powodów do ciągłego pocieszania się. Mówię sobie, że koniec końców, gdyby mi los był sprzyjał, mógłbym tak dobrze żyć z pióra lub pędzla jak ten lub ów z moich znajomych. Bóg ani mi wszystkiego nie odmówił, ani mi wszystkiego nie udzielił. Bóg rozdzielił swe dary między wszystkich. Ale tu inna mi się nasuwa zasada. *Zdolność jest miarą wszystkiego*. Tak więc obiad mój musi iść na wagę z moim rozumem; z porcją pożywienia otrzymuję zarazem urzędową porcję głupoty. Dotychczas samym tylko przykładem byłem biedny, odtąd mam być biednym z porządku rzeczy. Dotychczas byłem wprawdzie małuczkiem ale tylko z jednej strony, teraz nim jestem zewsząd. Tak więc hierarchia społeczna staje się szeregiem obelg; niepodobna mi wypić odtąd mizerną szklankę wody, żebym nie postrzegł po jej kolorze urzędowego stopnia mojej nieudolności i głupoty. Słowem, dotychczas nierówność była tylko przypadkową pomiędzy ludźmi — odtąd ma być wyrozumowaną. Jedyną ulgą i pocieszeniem powszechną niewoli, będzie panowanie ludzi rozumnych nad zgrają nieprzeliczonych nieudolności.

« Społeczeństwo pogańskie tak nadużyło własności, że nie dość było reformy, rzecz wymagała całkowitego przekształcenia zasady. Bogaty znikczemnił najprzód sam siebie, później upodlił ubogiego. To też nie już odtąd nie było wspólnego tym, wprawdzie jeszcze żyjącym, lecz już na pół stocznym członkom społeczeństwa. Bogatemu ani już przez myśl nawet nieprzechodziło, żeby miał być coś winien ubogiemu. Pozbawił był go wszelkich praw, wszelkiej godności, wszelkiego uczucia, uczucia własnego szacunku, wszelkiej nadziei, wszelkiej pamiętki o wspólności rodu i braterswa. Nikt nie myślał o nauce dla biednego, o jego cierpieniach, o śmierci. Żył on między okrucieństwem pana, obojętnością świata i pogardą samego siebie. W takim stanie znalazł go Chrystus. Zobaczmy jak go podniósł.

« Jest jedna własność nieodłączna od człowieka. Własności tej nie wolno mu odstąpić, jeżeli człowiekiem chce pozostać; własności tej społeczeństwo nie ma prawa nabywać. Tą własnością jest własność pracy. Tak jest, Panowie! Bydź może że nie dojdziecie nigdy do posiadania i najmniejszego nawet kawałka ziemi; bo ziemia jest szczupłą, zamieszkują ją ludzie od wieków, wy przybywacie za pożno; w najlepszym razie, może lat sześćdziesiąt pracować wam będzie potrzeba w krwawym pocie czoła, by małuczką tylko jej cząsteczkę na waszą zamienić własność. To prawda! Ale też za to, i właśnie dla tego samego, własność pracy do was wiecznie należeć będzie.

« Z tej własności nikt was wyrugować nie zdola; więc, bez waszej pomocy, bez waszego współdziałania, właściciel ziemi nie potrafi wydobyć z niej i jednej oznaki hołdu, jaki mu się jako Panu od swej własności należy. Wasza praca, jeżeli nie jest berłem świata, jest jego przynajmniej połową. Stosownie do tego arcy sprawiedliwego podziału, bogactwo o tyle jest zawisłe od ubóstwa, ile toż zawisłe jest od bogactwa. Przejście z jednego do drugiego będzie zapewne dość częstym. Przeznaczeniem obojga będzie wspierać się nawzajem, tworzyć się i spładzać, że tak powiem, zobopólnie. Taki jest dzisiaj porządek rzeczy. Ale takż on był przed ukazaniem się Ewangelii? Wiedziecie że nie. Wiedziecie że niewola była jakby

niezbędnym warunkiem życia biednego, to jest że pozbawiony własności ziemi, widział sobie wydartem i samo nawet prawo do własnej swój pracy. Bogaty powiedział ubogiemu: « Jestem panem ziemi, a zatem muszę być panem i pracy, bez której ziemia nie mi wydawać nie będzie. Ziemia i praca jedna tylko stanowią całość. Ja nie chcę pracować, bo mię to trzodzi; nie chcę umawiać się z tobą, bo przez to uznałbym cię moim równym; bo przez to nadałbym ci prawo do jednej części mojej własności, w zamian za twój wyrodek. Potrzebuję cię do karmienia mię, ubierania i obuwania; a więc musisz być moim — moją własnością jak nią jest ziemia: a za to, o tyle ile mi się to podobać będzie, postaram się abyś z głodu nie umarł. »

« Być może że nikt się podobnie nie wyraził, że nikt temi lub podobnemi nie przemówił słowy; myśl ta wszakże urzeczywistniła się niestety i stała się rzeczą nadzwyczaj powszechną. Nie widziano już odtąd człowieka właścicielem swój pracy. Przepadł on z własnością swój pracy, bo zszedł na równię domowego bydlęcia, co strzeże domu, uprawia rolę, któremu pan jego rzuca trochę strawy dwa lub trzy razy na dzień. Nikt w starożytności nie miał tego za złe. Małż więc było rzeczą ogłosić światu tę wielką zasadę, zmusić go uznać jej panowanie: « Człowiek nie może być bez własności; nie masz człowieka bez własności; własność i osobistość stanowią jedną całość. » Nie byłoż to wywrócić zupełnie dotychczasowy porządek własności, zaprowadzić w nim zmianę, o jakiej żaden prawodawca i najmniejszego nigdy nie miał pojęcia. Tę jednak zmianę Chrystus zaprowadził. On to zrobił człowieka po wieki wieków właścicielem swój pracy; On to zrobił biednego niezbędnym bogatemu; On pozwolił nędzarzowi podzielać się z bogatym wolnością i źródłem życia. To też odtąd nie było już rodzącą ziemi, tylko pod ręką ubogiego i bogacza, połączonych ugodą której pierwszym wynikiem była płodność natury.

Tak opowiedziawszy przekształcenie w stosunkach własności pod wpływem Ewangelii, kaznodzieja przechodzi do obowiązków właścicieli względem Boga, względem bliźnich, względem ojczyzny; zgola do tego, o czém w pierwszym traktowaliśmy artykule, kończąc na tém od czegośmy zaczęli.

ŻYJĄCY GRÓB.

Na tej niwie nieszczęścia, niwie łez i krwi,
Co od brzegów Bałtyku do Karpackich stóp
Jękiem ofiar się modli, groźbą katów grzmi:
Jest ogromny i świeżo zasklepiiony grób.

A na grobie — trzech sępów, całe noce, dnie,
Siedząc z szponem gotowym wyteżają słuch:
Czy też trup się nie ocknie, iskrą życia drgnie.
Czy już w niego nie zstąpił zmartwychwstania duch!

I drżą sępy — bo słyszą, raz żałobny jęk
Wychodzący z mogiły — to znów mężki krzyk —
Potem szelest proporców i oręży szczęk;
A gdzieś głębiej.... huk broni i armatni ryk!

O! nie próchno tam śmierci, ale życia rdzeń!
Nie zwątpienia tam ziele, lecz nadziei kłos!
Wiek trumny spekane — i już bliski dzień
Gdy nad łożem letargu, zagrzmi zemsty głos!

Wy to wiecie, o sępy! — I by skończyć raz
Z tą w cierniowej koronie z więzami u rąk:
Sprzysięgliście się dzisiaj i zaczęli wraz
Po tylu mękach, krwawą próbę nowych mąk.

Bezrozumni! napróżno wasza wściekłość wre,
Próżno waszej ofiary chcecie zbliżyć skon!
Bóg zachował w *Uspionej* świętą życia skró,
Tę skry, z serca nie wydrze, wasz potrójny szpon.

A im więcej nasiąknie krwie i łez w ten grób —
Gdy się miara dopełni, wznaczony czas:
Tę strasniejszy wam wulkan wybuchnie u stóp
I tę gorętsza lawa, kiedyś schłonie was! —

Konstanty GASZYŃSKI.

Paryż, d. 26 Lutego 1846.

Suskrzybca na upominek Lordowi Dudley Stuart.

LISTA 4^{TA}.

Z przeniesienia z list poprzednich. fr. 180 c. 35

Złożyli w redakcyi Dziennika Narodowego:

Wesołowski Alexander	z Paryża, przez Ko-		
zmiana Stanisława	"	50	
Zaleski Mikołaj	"	1	"
Wołodkowicz Alexander	"	20	"
Piotrowski Rudolf	"	5	"
Żaba Józef	"	5	"
B...	"	50	"
Kleczkowski Michał	"	5	"
Makowski Alexander	"	5	"
Mikulski Izidor	"	1	"
Mikulski Józef	"	1	"
Mierzejewski Major	"	1	"
Gaszyński Konstanty	"	1	"
Szymański Antoni	"	1	"
W. R.	"	2	"
Wołowicz Antoni	"	1	"
Czarnecki	"	1	"
Reitzenheim Józef	"	2	"
Orda Napoleon	"	2	"
Korzeniowski Onufry	"	5	"
Chrzanowski Generał	"	5	"
Koźmian Stanisław	"	10	"
Koźmian Jan	"	10	"
Wielogłowski Walery	" po raz drugi..	3	"
Kaszyc Poseł	"	5	"
Makowski Antoni ze Strazburga.	"	2	50
Jastrzębski z Bruxelli p. Gła Skrzyneckiego.	"	10	"
Łada	"	2	"
Dulfus	"	1	"
Tyszkiewicz Winc.	"	5	"
Kotarski	"	1	"
Linowski Major	"	10	"
Proszynski Półkow.	"	5	"
Michałowski Kapitan	"	5	"
Frölich Major	"	5	"
Brynk doktor z Vatan przez Lecomte.	"	1	"
Razem.		320	85

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Poznań 4 Lutego — Na d. 1 b. m. deputacya od zniesionego tutaj kassyna polskiego udała się do Oberprezydenta z zapytaniem o powód zamknięcia tego zakładu. Otrzymała odpowiedź, że choć to zaszło z rozkazu ministra, sam Oberprezydent powziął przekonanie o konieczności surowego postępowania w rządzeniu Polakami. Oświadczenie takowe co do ogólnego swojego znaczenia różnie tłómaczone, to jedynie daje poznać, że z obywatelom pruskiego państwa Polakiem, któryby uchybiał obowiązkowi ciążącemu na nim jako na obywatelu, jeszcze surowiej obchodzić się należy aniżeli z innymi członkami państwa, zwłaszcza że gołe zastrzeżenie narodowości uważać można, według tylo-krotnych wyraźnych oświadczeń króla, już za należące do przeszłości. Co zaś dotyczy się samego kassyna, Oberprezydent ten tylko szczególny zarzut zrobił, że zaraz wkrótce po swoim zawiązaniu się, odmówiło przyjęcia dwóch znamienitszych z tutejszej szlachty. To przecież stało się jedynie z powodów osobistych. Zakład ten przybrał nazwisko kassyna polskiego, na wyraźne żądanie władz rządowych, dla odróżnienia go od już

istniejących kassyn: niemieckiego i żydowskiego. Członkowie dyrekcji, po przedstawieniu sobie odpowiedzi jaką deputacja otrzymała od Oberprezydenta, wystosowali niezwłocznie do króla skargę na piśmie względem nieopartego na żadnym powodzie zamknięcia ich zakładu. Odpowiedź ta nie osłabiła wcale rozszerzonego mniemania, że zamknięcie polskiego kassyna nastąpiło w skutku przychylenia się do wielokrotnych reklamacji rządu rosyjskiego względem wszelkich stowarzyszeń i związków polskich w W. X. Poznańskim.

— Od granic polskich 7 Lutego — Na całej naszej granicy panuje wiele życia, ale to wcale niepokiesza. W tym czasie liczne oddziały wojska znowu zmieniły swoje rozpozowanie, w ogóle jednak wzdłuż całej granicy zachodniej królestwa mało żołnierzy stoi, wyjąwszy w dwójnasób wzmocnioną linię kozaków. Zdaje się że Moskale chcą osadzić całe królestwo, ile możliwości jednocześnie, bo kiedy w Warszawie i trzech tutejszych fortecach aż roją się żołnierze, niewiadać prawie uniformu moskiewskiego na innych punktach kraju, z jednym wyjątkiem okolic Płocka i Włocławka, gdzie teraz przyciągnęło kilka półków konnych. Granicę jak najściślej zamknięto i trudno coś począć najrzeczniejszym przemycaczom.

— Berlin 16 Lutego — Ciągnąć dalej rozpoczęte śledztwo ze sprzysiężenia odkrytego w W. X. Poznańskim i w kilku okręgach należących teraz do Prus Zachodnich a poprzednio do W. X. Warszawskiego, władze rządowe przekonały się, że przewoźnicy tego ruchu, pomimo licznych aresztowań spółników niższych stopni, nieprzestają popierać swoich usiłowań i podniecani przez emissaryuszów emigracji polskiej, starają się przygotować wybuch istotnego powstania. A ponieważ właśnie w tej chwili odkryto nazwiska przywódców, nastąpiło na d. 14 b. m. w południe aresztowanie tychże, i wydany został stosowny rozkaz do przyległych okręgów. Aby zaś spółnicy, rozproszeni po prowincji niemogli być wcześniej ostrzeżeni przez wypadki w Poznaniu, zamknięto bramy miasta na kilka godzin; zresztą zostawało wszystko w zupełnej spokojności. Osoby, przeciwko którym wyszedł rozkaz aresztowania, (w ogóle 40), należą po większej części do młodych właścicieli gruntowych tej prowincji, i niestety! są pomiędzy nimi członkowie znakomitych rodzin. Generał komenderujący 5tym korpusem kazał niektórym oddziałom stojącym w Szląsku a należącym do tego korpusu, przyciągnąć do tutejszej prowincji. Jednak środki te ostrożności zdają się być zbyt słabymi, bo o ile nas wiadomości dochodzą, jądro ludności, stan włocławski, został zupełnie obcym temu poruszeniu, a tak nadzieja udania się jego opierała się tylko na złudzeniu.

— Poznań 14 Lutego, 4 godzina po południu. Miasto nasze znajduje się w wielkim zamieszaniu. O 2 godzinie nagle obsadzono wojskiem wszystkie wyjścia i mosty, i tak zatrasowano miasto iż nikt go niemógł opuścić. Wszystkie place obsadzono piechotą, kawalerją i artylerją i wystawiono działa. Liczne patrole przeciągały przez miasto, w towarzystwie urzędników policyjnych, otoczyły polski bazar i zrobiły rewizję w wielu hotelach i mieszkaniach prywatnych. Wielu bardzo natychmiast zaareztowano i tą razą już tylko z wyższych klas towarzystwa, samą prawie szlachtę, a przytęm tutejszego doktora i innych. Wszyscy ci są Polacy, ztąd widać że te kroki mają związek ze sprzysiężeniem, miało ono zapewne zaraz wybuchnąć, i władze rządowe na czas je uprzedziły. Co dalej, w tej chwili niewiadomo. Teraz właśnie naczelny komendant Poznania i prezydent policyi wydali ogłoszenie następujące:

Konieczność nakazała użyć dzisiaj nadzwyczajnych środków. Obsadzenie wojskiem i zamknięcie bram miasta i mostów ma na celu utrymanie spokojności i porządku. Przedsięwzięte aresztowania ściągają się do osób które winnymi się stały zamachów przeciw rządowi, i przez występne swoje usiłowania, zagroziły bezpieczeństwu i własności, w stolicy i prowincji Poznańskiej. Że zaś idzie o zachowanie miasta i kraju od skutków ztąd im groźących, spodziewamy się iż dobrze myślący mieszkańcy Poznania spuszcza się z zupełnem zaufaniem na naszą pieczołowitość o ich bezpieczeństwo, i okażą się swoim postępowaniem dobrymi obywatelami i wiernymi poddanymi naszego najlaskawszego króla i pana, i zastosują się spokojnie do wydanych rozporządzeń. A gdyby którzy odważyli się mimo tego, stawiać

opór, lub mieszać pokój publiczny, niech wiedzą że czeka ich za to cała surowość prawa.

Poznań, 14 Lutego 1846.

Naczelny komendant generał porucznik, STEINÆCKER.
Prezydent policyi, MINUTOLI. *Gazeta Augsburg.*

— Gazety niemieckie dają mnóstwo szczegółów z Poznania po tym wypadku, między którymi wiele bezwątpienia jest nie pewnych i fałszywych. Prusaki np. roznoszą wieść, że sprzysiężeni mieli zacząć od rabowania domów niemieckich i żydowskich itp. Policya przy aresztowaniu czyniąc poszukiwania, zabrała kasę sprzysiężonych, zawierającą 40,000 talarów (240,000 zł.); także wiele prochu i broni. Listy odebrane w Paryżu dają następne nazwiska zaareztowanych:

Zaareztowani w sobotę 14go: Libelt; dwóch braci Gasiorowskich, (u doktora wzięto kasę); Kosiński, syn generała; Zychliński; Taczanowski, Skalski; Wilczyński; Radoliński; Matecki Doktor, szwagier Libelta;

W Poniedziałek: Kurnatowski i Malczewski.

Przywiezieni z Gniezna: W. Kościelski i L. Mierosławski.

Szukani: Bniński, Łącki i Dąbrowski, syn generała.

Inny list do tych imion dodaje braci Mielżyńskich.

Gazeta Lipska nie szczędząc obelg narodowi polskiemu, pisząc najwięcej nad świeżo zaszlemi wypadkami w Polsce, z okazji aresztowania szczególnie Mierosławskiego, którego nazywa Feldmarszałkiem, podaje wiele bajek, wiadomości nie podobnych do prawdy, których nie warto nawet powtarzać.

Orzeł Biały podaje z listu pisanego z Poznania imiona następne dawniej zaareztowanych: Stefański xiegarz; Lipiński stolarz, stoi przykuty do ściany; Lipiński piekarz; Trojanowski woźny Magistratu; Kubicki z Gygmnazium; Borecki szewc; Własciborski id.; Cholewiński stolarz; Skrzycki podoficer, skazany już na śmierć; Czarnecki złotnik. Wszyscy ci są osadzeni w twierdzy. Xieża: Fabisz, Kociński i Bibrowicz, starzec 70cio letni, w Policyi. Kaczorowski szlachcic w Fronfście i Potwalski rzeźnik, także tam.

Dnia 18 b. m. z rana, między 8mą a 12tą Austriacy zajęli Kraków; spodziewają się także i Moskali.

W Galicji ruch wielki między wojskiem. Załoga Lwowska zwiększona została półkiem piechoty i półkiem kawalerji; działa są pozataczane w ulicach i na placach. Załogi innych miast również są wzmocnione. Szlachta mianowicie z części ruskiej Galicji, chroni się do Wiednia lub Lwowa, albowiem nie widzi się bezpieczną u siebie. W wielu miejscach chłopci odmówili pańszczyzny, oświadczając że wkrótce «bude równość i komunica» (wspólność). Szczegóły te podaję jakieśmy je otrzymali z doniesień prywatnych, nie ręcząc za ich pewność, chociaż wiemy że w tej części Polski komunizm znalazł wielu apostołów i prozelitów między ludem. Niektórzy mniemają że tym tylko sposobem można go było poruszyć i że to środek patryotyczny.

Z części Polski zajętej przez Moskwę najmniej mamy wiadomości, jednakże te które nas dochodzą, donoszą o wielkim wzburzeniu umysłów. Aresztowania nie ustają i wojska moskiewskie koncentrują się po miastach większych. Cała Polska stoi jak na wulkanie; co jednak, prócz innych, w tem jest nieszcześliwego, to wyłączenie, to skoncentrowanie ruchu do jednych wyobrażeń, do jednej propagandy politycznej, do jednego stronnictwa, zmonopolizowanie go niejako ze starannem unikaniem patryotów myślących inaczej; i wtedy kiedy wrogowie są zgodni i spójni, Polacy przystępują do dzieła rozdwojenia, zasiawszy wśród siebie dobrowolną nieufność; wtedy kiedy wszystkich nas chętnych za mało do rozpoczęcia jednoczesnej walki z trzema sprzymierzeńcami, walka ta ma się zacząć przy wykluczaniu, przy nieufności ku najlepszym synom Polski!

Dnia 4 Marca b. r. t. j. w dzień Ś. Kazimierza odbędzie się otwarcie domu tegoż imienia, przy ulicy d'Ivry, 1. w Paryżu utrzymywanego przez Siostry Miłosierdzia polskie. Na tę uroczystość zawiadujący domem publiczność polską zapraszają.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.

W Drukarni BOURGOGNE I MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.